



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР «КУРЧАТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»

Институт теоретической и экспериментальной физики имени А.И. Алиханова
Национального исследовательского центра «Курчатовский институт»
(НИЦ «Курчатовский институт» – ИТЭФ)

П Р И К А З

29.08.2018

№ 396

Москва

Об утверждении Положения о научном докладе об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта НИЦ «Курчатовский институт» - ИТЭФ

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 №227 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить и ввести в действие «Положения о научном докладе об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта НИЦ «Курчатовский институт» - ИТЭФ» (Приложение).

2. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на ученого секретаря Васильева В.В.

Директор

В.Ю. Егорычев

УТВЕРЖДЕНО
приказом НИЦ «Курчатовский институт» - ИТЭФ
от «29» 08 2018 г. № 396

ПОЛОЖЕНИЕ
о научном докладе об основных результатах
научно-квалификационной работы (диссертации)
аспиранта НИЦ «Курчатовский институт» – ИТЭФ

Москва, 2018г.

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение о научном докладе об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) лиц, обучающихся в аспирантуре НИЦ «Курчатовский институт» - ИТЭФ (далее - Положение) определяет требования к содержанию, объему, структуре научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта и научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, порядок представления научного доклада в ходе государственной итоговой аттестации, завершающих освоение образовательных программ, имеющих государственную аккредитацию.

1.2. Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) относится к формам государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации.

2. Нормативные ссылки

Настоящий Порядок составлен в соответствии со следующими нормативными документами:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 г. № 227 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно- педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»;
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 г. № 227 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно- педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»;

Федерации от 19.11.2013 г. № 1259 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.07.2014 г. № 867 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 03.06.01 Физика и астрономия (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»;

- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.07.2014 №879 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 14.06.01 Ядерная, тепловая и возобновляемая энергетика и сопутствующие технологии (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»;

- Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»;

- ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления»;

- иные законы, подзаконные нормативные акты и локальные акты НИЦ «Курчатовский институт» – ИТЭФ (далее – Институт).

3. Требования к структуре и оформлению научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта

3.1. Научно-квалификационная работа (далее – НКР) должна иметь следующую структуру:

- титульный лист (приложение №1 к настоящему Положению);
- текст НКР, включающий в себя общую характеристику, основное содержание, заключение;

- список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты НКР.

3.2. Общие правила оформления НКР:

- При оформлении НКР рекомендуется придерживаться ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

НКР выполняется печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта, должен иметь мягкий переплет и соответствовать следующим требованиям:

- формат бумаги А4 (210х297 мм)
- поля страниц: левое - 25 мм, правое - 10 мм, верхнее - 20 мм, нижнее - 20 мм;
- абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен 1,25 см;
- межстрочный интервал: 1,5;
- размер шрифта: основной текст - 14 пт, названия параграфов - 14 пт, названия глав - 14 пт, текст в таблице, подписи к рисункам, таблицам - 12 или 14 пт;
- выравнивание основного текста: по ширине поля.

Все страницы НКР нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т.д. Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.

3.3. Оформление структурных элементов:

- 3.3.1. Титульный лист НКР является первой страницей и служит источником информации, необходимой для обработки и поиска документа.

3.3.2. Текст НКР. Общая характеристика НКР включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень ее разработанности;
- цели и задачи;
- научная новизна;
- теоретическая и практическая значимость работы;
- методология и методы исследования;
- положения, выносимые на публичное представление;
- степень достоверности и апробации результатов.

3.4. Список публикаций, опубликованных автором по теме НКР, оформляется согласно ГОСТ 7.1-2003.

3.5. Структура научного доклада (далее - НД) должна полностью соответствовать структуре НКР, а содержание НД должно в лаконичной и сжатой форме отражать содержание НКР.

Титульный лист НД оформляется в соответствии с Приложением №2 к настоящему Положению.

Основное содержание НД кратко раскрывает содержание глав (разделов) НКР.

Основной текст НД должен быть разделен на главы и параграфы или разделы и подразделы в соответствии с НКР, которые нумеруют арабскими цифрами.

В заключении НД излагают итоги данного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы НКР.

Объем НД составляет ~ 10-15 страниц текста формата А4.

4. Процедура представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

4.1. К представлению НД допускаются аспиранты, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие НКР.

4.2. Материалы, представляемые аспирантом в государственную экзаменационную комиссию, должны включать:

- текст научно-квалификационной работы (диссертации);

- текст НД об основных результатах подготовленной НКР в печатном виде и на электронном носителе;

- справка о проверке НД на объем заимствований (плагиат);

- отзыв научного руководителя (Приложение №3 к настоящему Положению);

- внутреннюю и внешнюю рецензии (Приложение №4 к настоящему Положению);

- презентацию к НД.

4.3. Представление аспирантами НД проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

4.4. Представление и обсуждение НД проводятся в следующем порядке:

- выступление аспиранта с НД (20 минут);

- ответы аспиранта на вопросы;

- выступление научного руководителя с кратким отзывом об аспиранте (в отзыве научный руководитель отмечает достижения аспиранта в научно-исследовательской работе, его способности к творческому мышлению, умение анализировать, настойчивость в достижении научной цели, его трудолюбие, инициативу, стремление повышать свою квалификацию);

- выступление рецензентов (при отсутствии рецензентов рецензии зачитываются вслух одним из членов комиссии или секретарем комиссии);

- свободная дискуссия;

- обсуждение и объявление результатов представления НД.

4.5. Решение о соответствии НД квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании.

4.6. На каждого аспиранта, представившего НД, заполняются

протоколы: протокол заседания государственной экзаменационной комиссии по представлению НД, подготовленного по результатам НКР; протокол о присвоении квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

4.7. Оригиналы протоколов хранятся в личных делах аспирантов. Копии протоколов сшиваются в книги и хранятся в аспирантуре Института.

4.8. Оценка за представление НД определяется по следующим критериям:

- оценка «отлично» выставляется, если:

в тексте доклада приведено обоснование актуальности проблемы на основе аналитического осмысления состояния теории и практики в конкретной области науки. Корректно дается критический анализ существующих исследований. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование темы, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента;

доклад аспиранта структурирован и раскрывает основные положения НКР; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы;

ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса;

выводы в отзыве научного руководителя и в рецензии на научный доклад без замечаний либо с несущественными замечаниями, носящими дискуссионный характер;

- оценка «хорошо» выставляется, если:

в тексте доклада приведено достаточно полное и аргументированное обоснование актуальности исследования, грамотно сформулирована

изучаемая проблема. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Разработан терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования. Вместе с тем нет должного научного обоснования замысла и целевых характеристик проведенного исследования, представленные материалы недостаточно аргументированы. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость, встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы;

в ходе доклада аспирантом допущены одна-две неточности, которые устранены при ответах на дополнительные уточняющие вопросы;

ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса;

выводы в отзыве руководителя и в рецензии на научный доклад без замечаний или содержат незначительные замечания, которые не влияют на положительную оценку доклада в целом;

- оценка «удовлетворительно» выставляется, если:

в тексте доклада недостаточно обоснована актуальность исследования. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат принятым научным концепциям. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Не обоснованы научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. Имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими;

в ходе доклада аспирантом допущены неточности, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из значимых выводов, которая

при указании на нее устраняется с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику;

ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, показывают недостаточные самостоятельность и глубину изучения проблемы;

выводы в отзыве руководителя и в рецензии на научный доклад указывают на наличие замечаний, недостатков, которые не позволили аспиранту полностью раскрыть тему и разработать значимые научные и практические предложения и рекомендации;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется, если:

в тексте доклада актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на публичное представление. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений;

в ходе доклада допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику;

ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, показывают недостаточные самостоятельность и глубину изучения проблемы;

- в выводах в одном из документов или обоих документах (отзыв руководителя, рецензия) к НД имеются существенные замечания

4.9. Выпускникам, успешно освоившим образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, также выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

4.10. Аспиранты, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», отчисляются из аспирантуры Института с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

4.11. Электронная версия НД, за исключением текстов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, передается заведующим аспирантурой Института в библиотеку для размещения в электронно-библиотечной системе.

к Положению о научном
докладе об основных результатах
научно-квалификационной работы
(диссертации) аспиранта
НИЦ «Курчатовский институт» - ИТЭФ

Образец титульного листа научно-квалификационной работы



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
«КУРЧАТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»**

Институт теоретической и экспериментальной физики А.И. Алиханова
Национального исследовательского центра «Курчатовский институт»
(НИЦ «Курчатовский институт» - ИТЭФ)

Направление подготовки: код, наименование

Направленность (профиль) подготовки: код, наименование Форма

обучения: очная

НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

«Наименование темы научно-квалификационной работы»

Аспирант: Ф.И.О. полностью

(подпись аспиранта)

Научный руководитель: Ф.И.О.,

ученая степень,

ученое звание,

должность _____

(подпись научного руководителя)

к Положению о научном
докладе об основных результатах
научно-квалификационной работы
(диссертации) аспиранта
НИЦ «Курчатовский институт» - ИТЭФ

Образец титульного листа научного доклада



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
«КУРЧАТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»**

Институт теоретической и экспериментальной физики А.И. Алиханова
Национального исследовательского центра «Курчатовский институт»
(НИЦ «Курчатовский институт» - ИТЭФ)

Направление подготовки: код, наименование
Направленность (профиль) подготовки: код, наименование
Форма обучения: очная

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ
НАУЧНО - КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)**

«Наименование темы научного доклада»

Аспирант: Ф.И.О. полностью

(подпись аспиранта)

Научный руководитель: Ф.И.О.,
ученая степень,
ученое звание,
должность _____

(подпись научного руководителя)

Москва, 20__ г.

к Положению о научном
докладе об основных результатах
научно-квалификационной работы
(диссертации) аспиранта
НИЦ «Курчатовский институт» -
ИТЭФ

*Образец отзыва научного
руководителя на научный доклад
Оформляется в печатном виде*

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
на научно-квалификационную работу

(Ф.И.О.)

Направление подготовки

Направленность (профиль) подготовки

Тема НКР

Характеристика работы аспиранта над темой (оценка исследовательских качеств, объем
проанализированного материала, навыки работать с литературой, навык публичных выступлений)

Оценка компетентности аспиранта как будущего исследователя, преподавателя-исследователя

Заключение
(работу необходимо оценить на «отлично»/«хорошо»/«удовлетворительно»/«неудовлетворительно»)

Должность
научного руководителя,
ученая степень, ученое звание

(подпись)

(Ф.И.О. научного руководителя)

« ____ » _____ 20 ____ г.

к Положению о научном
докладе об основных результатах
научно-квалификационной работы
(диссертации) аспиранта
НИЦ «Курчатовский институт» - ИТЭФ

*Образец рецензии на научный доклад
Оформляется в печатном виде*

РЕЦЕНЗИЯ
на научно – квалификационную работу

(Ф.И.О.)

Направление подготовки: код, наименование

Направленность (профиль) подготовки: код, наименование

Тема научно – квалификационной работы

Оценка актуальности работы

Оценка научной новизны работы

Достоверность результатов работы

Теоретическая и практическая значимость полученных результатов

Основные результаты и положительные стороны работы

Недостатки работы

Заключение о соответствии/несоответствии работы требованиям к научно – квалификационной работе, установленным Положением о научном докладе об основных результатах подготовленной научно – квалификационной работы аспиранта
(работу необходимо оценить на «отлично»/«хорошо»/«удовлетворительно»/«неудовлетворительно»)

Должность рецензента,
ученая степень, ученое звание

(подпись)

(Ф.И.О. научного рецензента)

« ____ » _____ 20 ____ г.